

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

TESKÁND KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETE
2023. JANUÁR 12-i Lakossági Fórumáról.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült Teskánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Teskánd, Rákóczi u. 3. szám alatti Kemenceházban 2023. január 12-én 17.30 órakor kezdődő lakossági fórumáról.

Jelen vannak: Sipos László polgármester, Patakiné Sümegi Mária Erzsébet képviselő, Káli Marianna tervező, Bencze Ildikó jegyző, és Kustán Tamásné jegyzőkönyvvezető.

A lakosság köréből 45 fő érdeklődő jelent meg.

N A P I R E N D:

1. Teskánd Község Önkormányzatának településrendezési tervének módosítása.

Sipos László polgármester üdvözölte a lakossági fórumon megjelenteket, jegyzőkönyvvezetőnek javasolta Kustán Tamásné. Megkérte Káli Mariannát, a településrendezési terv véleményezési szakaszát ismertessék a lakossággal.

Káli Marianna tervező elmondta a rendezési tervmódosítás véleményezési szakasza zajlik, ami két részből áll. Kell tartani egy lakossági fórumot, hogy a tervmódosítás nyilvánossága biztosítva legyen, illetve ezzel párhuzamosan az államigazgatási szervek felé egy 30 napos véleményezés folyik. Minden államigazgatási szervnek el lett küldve véleményezni fogja a tervet.

1. A 028/10 és a 028/11 hrsz.-ú telkeket érintően a belterület határának módosítása úgy, hogy a 028/10 hrsz.-ú terület déli határára kerüljön az új, tervezett belterület határ. (új beépítésre szánt terület kijelölés)
2. A Petőfi utca, a 23 hrsz.-ú út és a 8/14 hrsz.-ú út közötti lakótömbben a tervezett gyalogút felülvizsgálata és a tömbben tervezett lakóterületi fejlesztési terület (lakópark) miatt a szabályozás felülvizsgálata, úthálózat módosítása.
3. Az általános iskola nyugati oldalán lévő út szabályozásának felülvizsgálata.
4. A 073/4 hrsz.-ú Ek jelű közjóléti erdőterület módosítása olyan övezetté (beépítésre nem szánt különleges), mely megengedi a nyári táborok, szálláshely, közösségi és oktató centrum kialakítását.
5. A 216 hrsz.-ú sportpálya területén jelölt kerékpárút nyomvonalának és a kiszabályozott út területének felülvizsgálata.
6. Patkó utca összekötése és Hajnal utca kinyitása a Panoráma utcára új lakótelkek kialakítása.
7. Felső beépítetlen területnek a szabályozásának a módosítása. A rendeltetés számának a korlátozása.

Ezeket a pontokat bővebben kifejti, majd utána várja a hozzászólásokat.

Sipos László polgármester megköszönte a beszámolót és utána kérte a lakossági hozzászólásokat, észrevételeket és javaslatokat.

Szenecsár Krisztina helyi lakos megkérdezte ki és miért gondolta, hogy a Hajnal utcát meg kell nyitni? Egy ilyen kialakításra miért van szükség? Miért van az egyik rajzon árok, aztán hova tűnt?

Németh László közlekedési tervező válaszolt, félre értik, ezek minta keresztaszvályek, az útterületek kialakításának lehetőségeire vonatkozó javaslatok. A településrendezési tervben hálózatokat, hosszú távú koncepciókra épült javaslatokat fogalmazunk meg, és ami lényeges az út nyomvonalának kijelölése és a szabályozási vonalak által lehatárolt területrészt, amit biztosítunk arra, hogy itt az út a szabványok szerinti paraméterekkel kiépíthető legyen. Csak hálózatokat tervezünk.

Teskándi helyi lakos megkérdezte miért nem a Május 1 utca van normális közlekedésre alkalmas útnak megcsinálva?

Németh László közlekedési tervező válaszolt a rendezési terv egy közép-hosszútávú koncepció.

Sipos László polgármester elmondta, hogy a Hajnal utcában három lakó szeretné a területük egy részét beépíteni, valamint a zsákutca megnyitásával tehermentesíteni lehetne a Május 1. utcát. Másik ok a kerékpárút a Május 1 utcán át fog vezetni, így azt nem lehet két sávra szélesíteni.

Patakiné Sümegi Mária Erzsébet képviselő hozzászólt, hogy ő a Május 1 utcában lakik éhhetetlen lett az utca a felső utcák miatt. Nagy sebességgel közlekednek az autók, figyelembe vehetnék az utca érdekeit is. Régen volt bukkanó kiépítve, de egy aláírásgyűjtéssel az is megszűnt így ezzel sem tudják lassítani ezután a közlekedést.

Bránát- Bándli Edina helyi lakos szerint ez titkos volt, mert valaki tudott róla, de ő nem járul hozzá, ha kell bíróságra megy. Kisajátítani a területét nem fogja engedni.

Sipos László polgármester elmondta az önkormányzat lehetőséget kínál annak, ha valamikor szeretnének, ez meglegyen. Nem ragaszkodnak hozzá.

Szenecsár Krisztina helyi lakos megkérdezte, ha valaki építési engedélyt kérne, arra a területre valószínűleg nem kapna? Azt mondjuk, hogy most nem valósul meg, ugyanakkor az egyéni érdek mégis azt kívánja, hogy építkezni szeretne valaki.

Káli Maranna tervező válaszolt, a jelenlegi szabályozási terv alapján is telkeket kellene alakítani, a kiszabályozott útterületet le kellene választani, hiszen az érintett telkeknek nincs útkapcsolatuk a déli részekben. A jelenlegi szabály egyébként az, hogy lakóépülethez kapcsolódó egyszerű bejelentési eljárásnál az utat nem kell leválasztani, ha útszabályozás érinti a telket. Ebben az esetben nincs is kiépítve az út, tehát itt ki kellene alakítani az utat a jelenlegi szabályzás szerint is. Útkapcsolat nélkül nem lehet építkezni. Az önkormányzat ezt átveheti, kisajátítja.

Teskándi helyi lakos kérdezi, ha nem kell megépíteni az utat megmarad a pénz, a Május 1 utcában lesz kerékpár út vagy járda vagy nem lesz? A másik kérdése a kerékpárút hol lesz összekötve Teskánddal?

Sipos László polgármester elmondta ez olyan szinten van már, hogy megvannak a tervek. Május 1 utcára kanyarodna át. Egyelőre a rendősséggel se tudott beszélni, viszont a megoldás

az lesz, hogy a híd előtt átvezetésre kerül az utcába és ott muszáj lesz egy kerékpár átkelőhelyet csinálni. Nyilván szigettel lassítani kell a forgalmat.

Cseke Tibor helyi lakos elmondta a lényeg az, aki telket akar alakítani saját magának kell kialakítani. Rendezési tervben a lehetőséget kell megadni neki, a másik az, hogy ez az utca tovább menjen 2-3 telekkel a szakhatóság nem fogja engedélyezni. Mert a mentőknek, a tűzoltóknak biztosítani kell az átmenő forgalmat. Lehetőséget biztosít arra, hogy közműhálózat és úthálózat tekintetében a Panoráma utca felé nyitni lehetne.

Németh Roland helyi lakos megkérdezte mi okozta a második verzió létrejöttét az elsőhöz képest, mert a második rémálom. Fogadjuk el hogy ez a terv?

Teskándi helyi lakosnak az a véleménye, ha járda és közvilágítás nélkül valósulna meg akkor, a járókelők a sötétben nem tudnak közlekedni. Ha csinálunk valamit, megcsináljuk, hogy biztonságos legyen, vagy csak csinálunk valamit jó magyar módra? Lehetne mit csinálni a másik utcákba is, a Május 1 utcába a házakból folyik ki a víz, meg kellene oldani a csapadékvíz elvezetést.

Németh László közlekedési tervező válaszolt annyi fog történi a településszabályozási és településszerkezeti tervben, hogy vonalakkal területeket biztosít az önkormányzat testületi határozatával. Ez egy hosszútávú koncepció.

Bránát- Bándli Edina helyi lakos megkérdezte, ha nem akarjuk, miért kell? Ennél vannak fontosabb dolgok azok nem kerültek be! Ezt senki nem akarja, mégis bekerül. Ez közérdek ön szerint, ha valakinek rossz a csatorna elvezetése az nem közérdek, de tőle el kell venni a magántulajdonát, hogy egy 16 méteres út miatt, amit nem akar senki.

Káli Maranna tervező válaszolt vannak a településnek az érdekei meg a hosszú távú céljai. A szabályozási terv a magántulajdon korlátozása. Ez nem egy településrendezési terv felülvizsgálat, hogy a település minden problémájával foglalkozzunk, ez egy termódosítás, melynek programja részben önkormányzati, részben lakossági igények alapján állt össze.

Németh László közlekedési tervező csak egy példát szeretne mondani. 70 évvel ezelőtt nem létezett a Hajnal utca, volt ott valakinek a területe és az önkormányzat úgy döntött kialakít telkeket. Lehet akkor is ellenállásba ütközött a településvezető, mert akinek a telke ott volt, azt mondta erre nincs szüksége. Most önök ott élnek.

Bránát-Bándli Edina helyi lakos válaszolt ön szakmailag azt hajtja végre, amit a képviselőtestület utasítást adott. Minden rendezvényről kap szórólapot, ami kisebb horderejű, de erről mégsem tudott. Honnan kéne tájékozódnia?

Bencze Ildikó jegyző válaszolt a honlapról. Minden tájékoztatás fent van.

Káli Maranna tervező elmondta az önkormányzat és a képviselőtestület fog dönteni a felmerült kérdésekre válaszolni kell az önkormányzatnak.

Németh László közlekedési tervező elmondta igazából kétirányú megítélése van a dolognak. Elindult egy államigazgatási véleményezési eljárás minden olyan szalmi szerv, aki ebben érdekelt megkapta és véleményeznie kell. Ők azt vizsgálják szakmailag indokolt, megfelelő-e, a másik a szándék. Amivel megbíztak minket szakmailag ezt tartjuk kivitelezhetőnek.

Bencze Ildikó jegyző elmondta jegyzőkönyvbe rögzítve lesz az ellenállás aztán majd a képviselőtestület dönt.

Bránát-Bándli Edina helyi lakos megkérdezte honnan tud tájékozódni a képviselőtestületi ülésekről?

Németh Roland helyi lakos megkérdezte az utca lakói nevében valaki felveszi önökkel a kapcsolatot írásban a tiltakozó lakók aláírásával mellékelve?

Bencze Ildikó jegyző elmondta, hogy ez után a fórum után van lehetőségük, hogy írásban jelezzék a véleményüket, január 27-ig várjuk a leveleket. Az ülés időpontja várhatóan úgy lesz meghatározva, hogy az államigazgatási szervek véleményei beérkeznek.

Tóth László helyi lakos is szeretné elmondani a véleményét. Van három gyermeke, a Hajnal utcába lakom, ki tudja őket engedni biciklizni, játszani. Megérti, hogy van akinek a Május 1 utca probléma, tényleg nagy a forgalom, balesetveszélyes a közlekedés. Ha megnyitjuk az utcát a megnövekvő forgalom miatt félteni fogja a gyerekeket.

Azért választották ezt az ingatlant, amikor ide költöztek, mert zsákutca. Ez miatt magasabb az ingatlan értéke. Két dolgot tehetünk, elmondjuk a véleményünk és aláírásokat fogunk gyűjteni, hogy ez ne történhessen meg. Jogi útra tereljük.

Káli Maranna tervező még szeretné elmondani, hogy a csapadékvíz elvezetéssel kapcsolatban a közműves kollégának az volt a javaslata minden egyes beépített 50 négyzetméter burkolt felületre egy fél köbméter nagyságú tároló szikkasztót kell elhelyezni mindenkinek a telkén belül, hogy a csapadékvizet visszatartsák. Ez az új építésekre vonatkozik. Ezt mindenkinek magának kell kialakítani.

Teskándi helyi lakos kérdezi, szeretnének tőle a telkéből megvenni egy részt, a rendezési terv módosítás alatt áll, megvárják e, míg lezajlik?

Bencze Ildikó jegyző elmondta, ha van rá lehetősége várják meg.

Sipos László polgármester megkérte a lakosságot az írásos jelzéseket küldjék és értesíteni fogják a lakosságot.

Teskándi helyi lakos kérdezi, megy egy elektromos vezeték a Toldi utca végén lakik azzal mi lesz? Hogy lesz a hálózat kialakítva? Gond lesz a csapadékvíz elvetés is. Van beruházási igény ezekre a telkekre?

Káli Marianna tervező válaszolt, ha itt telkek lesznek, feltétel, hogy áthelyezés lesz, az E.ON fogja eldönteni, hogy fogja kialakítani, velük kell leegyeztetni. Van igény a telkekre. Ezek magántulajdonok.

Németh Roland helyi lakos megkérdezte a Hajnal utca módosítás kapcsán ott sincs semmilyen forrás?

Sipos László polgármester válaszolt ez a jövőre vetítve egy koncepció jelenleg. Tudjuk, hogy a zsákutcának vannak előnyei hátrányai, de az is előfordulhat, a főépítész azt mondja nem. Ha nem lesz elfogadva pályázni sem lehet rá, mert nincs meg a terv.

Teskándi helyi lakos elmondta nem ragaszkodnak a Hajnal utca megnyitásához, csak azt kérték, hogy el tudják adni a területeiket. Nekik bármilyen megoldás jó.

Több hozzászólás nem volt, Sipos László polgármester megköszönte a megjelenést és a lakossági fórumot 18.55. órakor bezárta.



[Handwritten signature]

Sipos László
polgármester

[Handwritten signature]

Bencze Ildikó
jegyző